

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора сельскохозяйственных наук, доцента Забиякина Владимира Александровича на диссертационную работу Гришиной Динары Сергеевны на тему «Воспроизводительные и продуктивные качества переяславской породы гусей», представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

1. Актуальность темы. Птицеводство, как отрасль сельского хозяйства, вносит большой вклад в обеспечение продовольственной безопасности России. Дальнейшее развитие этой отрасли неразрывно связано с расширением ассортимента, улучшением качества получаемой продукции и снижением затрат на ее производство. Улучшение качества и расширение ассортимента продуктов птицеводства должны осуществляться как путем углубленной переработки мяса и яиц, так и за счет использования традиционных для нашей страны видов птицы. Одним из перспективных в этом плане видов сельскохозяйственной птицы являются гуси. Гусеводство в наши дни благодаря высокому качеству мяса неприхотливостью к условиям содержания, невосприимчивостью ко многим заболеваниям по сравнению с другими видами домашней птицы является востребованным. К сожалению, в связи с использованием в промышленном гусеводстве ограниченного числа пород, особо остро стоит вопрос сохранения биоразнообразия этого вида с\х птицы. Имеющаяся в России аборигенная птица, адаптированная к местным условиям, обладает рядом положительных качеств, в т.ч. повышенной жизнеспособностью и устойчивостью к заболеваниям, крепостью костяка, повышенной прочностью скорлупы, но как правило имеет низкие воспроизводительные и продуктивные качества.

Успех разведения гусей различных пород во многом определяется уровнем племенной работы, применяемой технологией содержания и кормления. Большие затраты на выращивание ремонтного молодняка и невысокие воспро-

изводительные качества сдерживают расширенное воспроизводство местных пород гусей. Одним из способов повышения эффективности гусеводства является совершенствование и создание новых пород, типов, линий птицы на основе генофонда исходных местных пород.

Одной из мало изученных отечественных пород является переяславская порода гусей, которая была создана путём скрещивания местных гусей Черниговской области с китайскими серыми гусями. В настоящее время она сохраняется только в генофондном стаде Владимирского НИИСХ.

Настоящая работа является составной частью тематического плана научно-исследовательской работы ФГБНУ Владимирский НИИСХ по теме: «Изучение, мобилизация и сохранение генетических ресурсов животных и птицы в целях использования их в селекционном процессе».

Поэтому, несомненно, проведение исследований по изучению и оценке на современном уровне основных породных и хозяйственно полезных признаков сохранившихся популяций переяславских гусей актуально.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций сформулированных в диссертации.

Министерство сельского хозяйства России в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в части «Ускоренное развитие животноводства» определило важную роль сохранения генетических ресурсов домашней птицы. В связи с реализацией задачи по увеличению продукции гусеводства с наименьшими затратами, за счет внутренних резервов, назрела необходимость расширения исследований по изучению основных породных и хозяйственно полезных признаков сохранившихся в генофондных хозяйствах пород и популяций гусей.

В настоящее время в Российской Федерации широкое распространение получили такие породы гусей как линдовская, губернаторская, уральская белая, уральская серая, кубанская, итальянская, венгерская, рейнская, ландская. Остальные породы являются малоизученными и сохраняются в генофондном стаде ВНИИСХ. Несмотря на множество работ, посвященных вопросам сохра-

нения генофонда пород гусей, целенаправленных исследований, направленных на изучение перспективной переяславской породы гусей, ранее не проводилось.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации Гришиной Д.С., определяется применением комплекса таких методов, как системный анализ, статистический анализ, сравнительный анализ, метод классификации и группировки, расчетно-аналитический подход, а также использованием в качестве теоретической и методической основы диссертации фундаментальных исследований и прикладных работ ведущих ученых в гусеводстве. Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием для анализа производственной проверки, апробацией результатов исследования на научно-практических конференциях, отражением основных результатов диссертационной работы в опубликованных автором научных трудах.

3. Достоверность и новизна каждого основного вывода или результата диссертации.

На основе проведенных исследований в работе впервые дана комплексная оценка воспроизводительных, продуктивных и экстерьерных качеств переяславской породы гусей; изучены рост, развитие, мясные качества гусят переяславской породы. Научно доказана экономическая целесообразность использования данной породы в качестве материнской формы с целью получения помесного молодняка для производства мяса.

Для решения поставленных задач автором выполнен существенный объем исследований с использованием современных практических методик. Объективность научных положений и выводов обосновывается применением биометрической обработки экспериментальных данных. Полученные данные обработаны методами вариационной статистики по общепринятым методикам. Гришина Динара Сергеевна провела глубокий и всесторонний анализ литературы по теме диссертации. Ей проработано 170 литературных источников, из ко-

торых 20 зарубежных. Диссертация выполнена на высоком методическом уровне, написана по традиционной схеме, хорошо оформлена.

Достоверность выводов и рекомендаций не вызывает сомнений так как доказана с помощью разнообразных современных методов и методик исследований.

4.Ценность для науки и практики.

Научная новизна рецензируемой научной работы Гришиной Динары Сергеевны не вызывает сомнений, так как в ней представлены результаты исследований, которые ставят сохранение генетических ресурсов переяславской породы гусей на новый практический и теоретический уровень. Автором впервые проведена комплексная оценка воспроизводительных, продуктивных и экстерьерных качеств, изучены рост, развитие, мясные качества гусят переяславской породы. В результате проведенных межпородных скрещиваний самок переяславской породы с самцами более тяжелых пород научно доказана экономическая целесообразность использования данной породы в качестве материнской формы с целью получения помесного молодняка для производства мяса. Исследования выполнены в соответствии с тематикой ФГБНУ Владимирский НИИСХ по теме: «Изучение, мобилизация и сохранение генетических ресурсов животных и птицы в целях использования их в селекционном процессе». Материалы исследований использованы при разработке методических рекомендаций «Приёмы сохранения и воспроизводства генофонда малочисленных популяций гусей» (г.Суздаль, ФГБНУ ВНИИСХ, 2015). Полученные данные могут быть использованы на практике владельцами индивидуальных и фермерских хозяйств занимающихся разведением гусей.

5.Оценка содержания диссертации. Диссертация изложена на 139 страницах компьютерного текста, включает 33 таблицы, 12 рисунков, 1 приложение и состоит из следующих разделов: введения, обзора литературы, материала и методов исследований, результатов собственных исследований и их обсуждений, результатов производственной проверки, заключения, предложений производству. Исследования автором диссертации проведены, в условиях ФГБНУ

Владимирский НИИСХ с охватом от 50 до 100 голов гусей в опытной группе. Данные полученные Гришиной Д.С. в постановочных опытах обработаны с использованием методов вариационной статистики и применением современных компьютерных программ. Автор анализирует полученные экспериментальные данные, умело использует при этом имеющиеся литературные сведения, проводит сравнения, сопоставления, отмечая достоинства, делает обобщения. В конце обсуждения диссертант приводит лаконичные выводы, вытекающие из результатов собственных исследований, и дает предложения производству. Выводы и практические предложения, являясь следствием проделанной работы, показывают заверченный характер исследований и их объективность.

В главе «Введение» в конкретной форме дается обоснование темы диссертации, приведены цель и задачи исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, основные положения, выносимые на защиту, указывается степень реализации результатов исследования.

В главе «Обзор литературы» всего 34 стр. машинописного текста, 24 % от объема всей работы достаточно полно раскрыто современное состояние изучаемых вопросов.

В главе «Материал и методы исследования» всего 6 стр. машинописного текста, 4 % от объема всей работы приведены общая схема исследований, а также методики определения изучаемых показателей при проведении научно-хозяйственных опытов.

В главе «Результаты исследований» всего 57 стр. машинописного текста, 41 % от объема всей работы приводятся и анализируются результаты трех научно-производственных опытов и производственной проверки.

На основании проведенных исследований соискателем установлена и научно обоснована целесообразность использования для производства мяса гусей в условиях частных и фермерских хозяйств, переяславскую породу гусей в качестве материнской породы в скрещиваниях её с гусаками более тяжелых пород.

В результате проведенных экспериментов соискатель сформулировал обоснованные, адекватные полученным данным выводы и предложения производству. Их обоснованность подтверждается проведенной соискателем определенной статистической обработкой эмпирического материала и анализом экономической эффективности.

Большим достоинством данной работы считаю ее безусловную связь с биологией. Продуктивность птицы оценена как признак, обусловленный многими биологическими и генетическими факторами. По выполненной диссертационной работе следует отметить отсутствие принципиальных замечаний. Однако, представленная диссертационная работа имеет ряд дискуссионных вопросов. Отмечу их по ходу работы:

1. Как известно в генофондном хозяйстве ФГБНУ Владимирский НИИСХ сохраняется несколько отечественных пород гусей. Чем обусловлен выбор для работы именно переяславской породы гусей?

2. В главе « Обзор литературы» отмечаются не корректные ссылки на используемые источники, например учебные пособия (номер по списку 7, 10, 27, 72.). Перепосты классиков: на стр 35 диссертации читаем: Биологическую природу гетерозиса впервые обосновал Ч. Дарвин [60]. Повышение продуктивности и жизнеспособности гибридов он связывал с наличием определенной разнокачественности мужских и женских половых клеток [72].

Под этими номерами в списке значиться

60. Ковацкий, Н. Раздельное по полу выращивание гусят на мясо / Н. Ковацкий// Птицеводство. -1999. -№2.-С.25-26.

72. Куликов, Л.В. История и методология зоотехнической науки /Л.В.Куликов. –Москва, 2000.-171с.

По тексту: Степень и достоверность различий полученных результатов определяли с помощью критериев Стьюдента (*- $P < 0,05$; **- $P < 0,01$; ***- $P < 0,001$) [73].

В списке литературы 73. Куликов, Л.В. Практикум по птицеводству: учебное пособие/Л.В.Куликов. - М.: Изд-во РУДН, 2002.-193с.

Ссылка на работы Н.А. Плохинского, 1969, вообще отсутствует, хотя его фамилия упоминается.

3. Материал и метод исследования. Из текста методики неясно, на какой производственной базе содержались опытные группы птицы. В каких технологических условиях содержалась стадо? Данная глава явно упрощена.

По тексту читаем : Группы были сформированы по принципу аналогов в каждой по 67 голов (50 самок и 17 самцов) взрослых гусей. Вопрос. Из какого количества птицы были выбраны аналоги? Чему соответствовали их показатели? Критерии оценки птицы в группах? Как проводилось планирование эксперимента, т.е. как самки переяславской породы были распределены на группы (1 контрольная, 2 опытная, 3 опытная, 4 опытная)? Использовались ли при этом методы рандомизации и какие?

4. В главе «Результаты исследований» указан заголовок таблицы 11 – «Сохранность гусей родительского стада» без указания единиц измерения, %.

5. В методике отмечено, что «Степень и достоверность различий полученных результатов определяли с помощью критериев Стьюдента (*- $P < 0,05$; **- $P < 0,01$; ***- $P < 0,001$)». Однако в работе не оговаривается тип распределения признака, вследствие чего не понятна правомочность использования данного статистического критерия (признак должен иметь близкое к нормальному распределение (Глотов и др. 1982)). В современных прикладных статистических исследованиях принято приводить точное P-значение, а не ограничиваться только лишь формулировками $P < 0,05$, $P < 0,01$ и т.д. В результате часть выводов не подтверждено статистическими критериями и представляют из себя только декларацию (напр., вывод 1,2, и т.д. диссертации).

6. В таблице 7 не обозначено ни одной статистически достоверной разницы между массой яиц полученных от самок разных пород. Однако при обсуждении данных таблицы утверждается, что масса яиц гусей переяславской породы выше, чем у двух других пород.

7. На 4 поставленные в исследовании задачи приведено 11 обширных выводов. На наш взгляд, было бы достаточно 6-7 конкретных выводов, включающих и производственную проверку.

В то же время отмеченные недостатки и недоработки не имеют принципиального значения и не снижают достоинств рецензируемой диссертационной работы. Учитывая актуальность, научную и практическую значимость полученных результатов, выводов и предложений диссертационной работы, имеется необходимость их использования в высших учебных заведениях аграрного профиля при преподавании дисциплин «Гусеводство», «Селекция и генетика сельскохозяйственной птицы» и в птицеводческих предприятиях.

Всё вышесказанное характеризует диссертационную работу как законченный этап научных исследований, поскольку в работе достигнуты цели и решены задачи, поставленные автором по научному и практическому обоснованию использования переяславской породы гусей в народном хозяйстве.

6. Подтверждение опубликования основных результатов диссертации.

Основные положения диссертации доложены, обсуждены и получили положительную оценку на научно-практических конференциях ФГБНУ Владимирский НИИСХ (2010 - 2015 гг.), на международной научно-методической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса» (г. Иваново, 2012), на XVIII Международной конференции «Инновационное обеспечение яичного и мясного птицеводства России» (г. Сергиев Посад, 2015). По результатам исследований опубликовано 12 печатных работ, которые отражают основное содержание диссертации, в том числе 4 - в рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК РФ. Следует отметить, что в большинстве работ опубликованных по теме диссертационной работы Динара Сергеевна является единственным автором.

7. Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Заключение

Представленная диссертационная работа Гришиной Динары Сергеевны на тему «Воспроизводительные и продуктивные качества переяславской породы гусей», является логически завершенной научно-исследовательской работой, выполненной на современном методическом и теоретическом уровне. Содержит перспективное решение актуальной задачи - изучить воспроизводительные и продуктивные качества переяславской породы гусей и возможность использования её в скрещиваниях для получения помесных гусят

Считаю, что диссертация Гришиной Динары Сергеевны по актуальности темы, новизне исследований, научной и практической значимости полученных результатов, их объективности и достоверности соответствует п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Российской Федерации от 24.09.2013 года №842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных

Официальный оппонент:

доктор сельскохозяйственных наук, доцент,

заведующий кафедрой биологии

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет.

Подпись официального оппонента,

д.с.-х.н.Забиякина В.А. заверяю

Ф.И.О. Забиякин Владимир Александрович

Место работы: ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»

Должность:Заведующий кафедры биологии, д.с.-х.н., доцент.

Адрес: 424001 Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина 1.

Рабочий тел.: (8362) 68-79-45

Моб. Тел. 8-927-8786688 Электронная почта: zabiakin@marsu.ru

Домашний адрес:424028, Марий Эл, г.Йошкар-Ола, ул. Чкалова д.22 кв.5



Забиякин В.А.